

**PREZYDENT  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

Warszawa, dnia 26 stycznia 2007 r.

Pl. Starynkiewicza 7/9  
02-015 Warszawa  
625-25-75, 625-25-85

AO.I.5010/22/n/2007

Sygnatura akt Wa XII Ns - Rej. KRS 36309/06/377

**Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy  
XII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
ul. Barska 28/30  
02-315 Warszawa**

W związku z toczącym się postępowaniem w sprawie rejestracji **STOWARZYSZENIA PRZYJACIÓŁ AKTYWNOŚCI, REKREACJI, KULTURY** zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.), wnoszę o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika i jednocześnie przedstawiam następujące uwagi do statutu:

1. Z art. 8 należy wykreślić zwrot „w szczególności”. Uznanie za dopuszczalne takiego postanowienia oznaczałoby, że statutowe wyliczenie sposobów realizacji celów Stowarzyszenia ma tylko charakter przykładowy co jest sprzeczne z treścią art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach.
2. W stowarzyszeniu nie może występować podwójne członkostwo jak stanowi art. 9 pkt 6 statutu. Jeżeli intencją wnioskodawcy było zachowanie przez członka honorowego praw, które nabył wcześniej jako członek zwyczajny, to powinien odpowiednio przeredagować postanowienie art. 11 pkt 1 zdanie drugie statutu.
3. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 4 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach w art. 14 pkt 2 statutu należy określić przyczyny utraty członkostwa. Natomiast w pkt. 4 powyższego postanowienia należy określić formę ustania członkostwa.
4. Niezasadne jest odsyłanie przez wnioskodawcę w art. 17 pkt 3 statutu do ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, ponieważ zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 4 powyższej ustawy prawa i obowiązki członków stowarzyszenia muszą być określone wprost w statucie.
5. Należy wyjaśnić pojęcie „dodatkových opłat członkowskich”, które wnioskodawca umieścił w kompetencjach Walnego Zebrania w art. 21 pkt 8 statutu.
6. Określona w art. 24 statutu większość 2/3 jest większością kwalifikowaną, a nie „większością bezwzględną”.

7. Władze stowarzyszenia działają kolegialnie, dla pełnej realizacji zasady kolegierności Komisja Rewizyjna powinna liczyć co najmniej 3 osoby, dlatego też należy stosownie skorygować postanowienia art. 29 statutu Stowarzyszenia.
8. Z art. 32 należy wykreślić pkt 7 ponieważ zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach Komisja Rewizyjna jest tylko i wyłącznie organem kontroli wewnętrznej. Natomiast uprawnienia, jakie wnioskodawca wskazał w powyższym postanowieniu statutu wykraczają poza stricte kontrolny charakter tego organu wynikający z ustawy.
9. Konieczne jest określenie w statucie warunków ważności uchwał Komisji Rewizyjnej i Zarządu oraz sposobu uzupełniania składu władz Stowarzyszenia, co wynika z art. 10 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach.
10. Źródła majątku Stowarzyszenia są wyczerpująco określone w Rozdziale 4 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Dostosowania do przepisów ustawy wymaga art. 33 statutu Stowarzyszenia, którego regulacje wykraczają poza wymienione w ustawie źródła powstania majątku.

**Z up. PREZYDENTA**  
Miasta Stołecznoego Warszawy  
**Robert Chrabaszcz**  
Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich  
Biura Administracji i Spraw Obywatelskich